

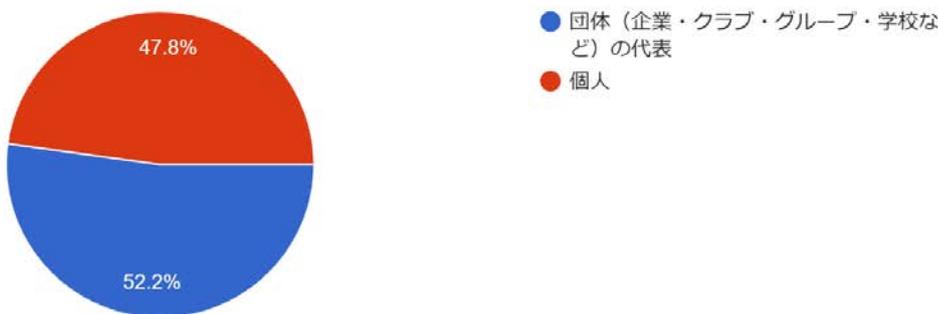
2019 第 1 回栃木混成競技記録会 フィードバック・アンケート

【設問 22 件／回答に要する時間は 5～15 分程度】 2019/11/09 土・10 日に栃木県総合運動公園にて開催された標記競技会にご参加いただきました選手・関係者(指導者・保護者・役員・審判・応援者など)を対象として、競技会に関する感想・ご意見を集約するためのアンケート・フォームです。回答期限は 2019/11/16(土) 22:00 までとさせていただきます。

申込団体 34 件／エントリー：混成 183 件・個人（中学以上）121 件・小学生 27 件	
天候	2019/11/09 9:00 晴 11.5℃／57.0％／北東 0.8m
	13:00 晴 17.0℃／51.0％／南西 2.1m
	16:00 晴 17.0℃／61.0％／北北西 0.5m
11/10	9:00 晴 12.5℃／70.0％／西南西 0.4m
	13:00 晴 16.5℃／55.0％／西北西 0.2m
	16:00 晴 17.5℃／56.0％／南西 0.4m

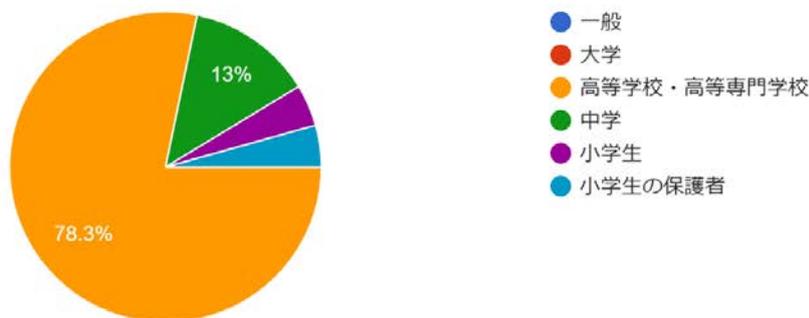
対象者区分1

23 件の回答



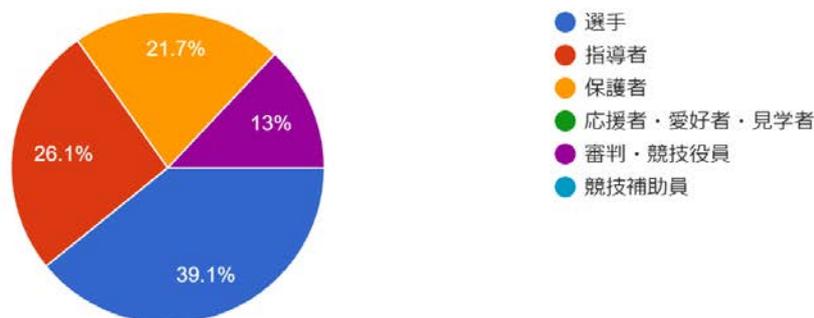
対象者区分2

23 件の回答



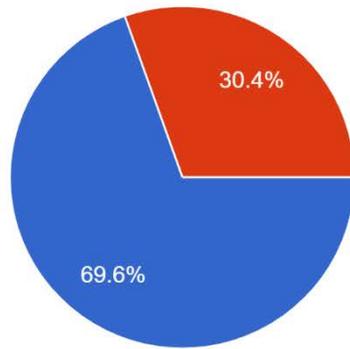
競技会に関わる立場

23 件の回答



Q.1 事前の募集要項・タイムテーブルなどの案内は適切であった

23 件の回答



- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない

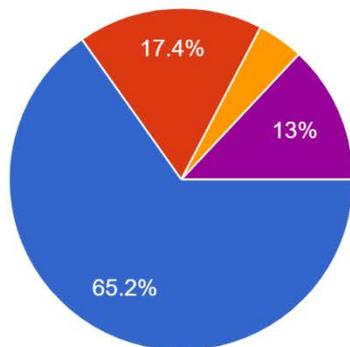
Q.2 「Q.1」の回答理由 【任意回答】

3 件の回答

- 小学生への告知方法を改善すれば参加人数も増えるのではないか。
- Web での公開が適切であったと思う
- 早い時期にホームページに載ってた

Q.3 参加申込方法／案内／手続き対応は適切であった

23 件の回答



- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない

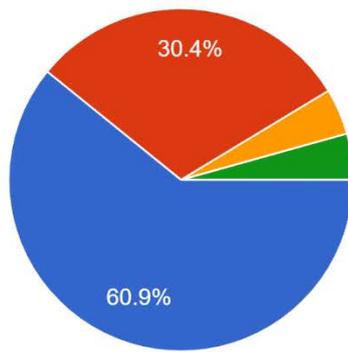
Q.4 「Q.3」の回答理由 【任意回答】

2 件の回答

- 小学生の参加料金の支払い、受付の情報が HP に記載されておらず、こちらから問い合わせなければならなかった
- 早い時期にホームページに載ってた

Q.5 競技会における審判の対応は規則通り適正に行われていた

23 件の回答



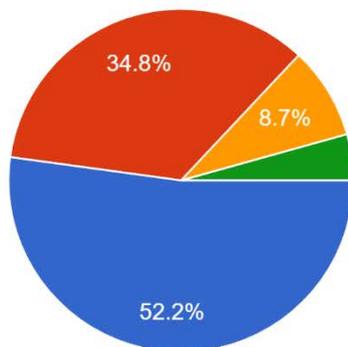
- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない

Q.6 「Q.5」の回答理由 【任意回答】 4 件の回答

- 監察員がいなかったり、審判員が不足していた。
- [* 跳躍種目の判定に関する疑義 *]
- 審判数が少ないので、審判員の方々にはご負担をおかけした。従事された審判員の対応は規則通り適正に行われていた。
- いつもご苦勞をお掛けしてます

Q.7 競技日程（タイムテーブル）は適切であった

23 件の回答



- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない

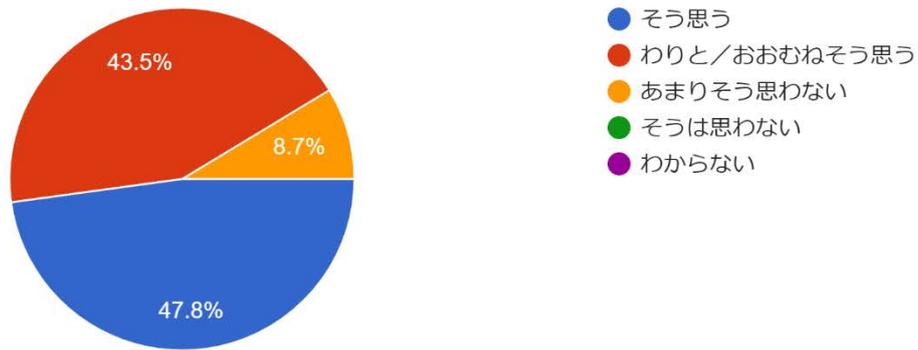
Q.8 「Q.7」の回答理由 【任意回答】

7 件の回答

- 競技と競技の間が短く調整しにくかった。またフィールド種目を行っている際にトラック種目を行っても良いのではないかと思う
- 審判員や補助員が手薄だった為、今回のように余裕を持たせたタイムテーブルでよかった。
- 競技間に空き時間があつたように思う
- 1 日開催にして四種競技 A・B を同日に実施した方が良かったと思いました。
- 審判の人数が足りていないのはわかっていましたが、高跳びと砲丸の待ち時間が多くて選手たちの待ち時間が多く、捕食を取るタイミングもわからなかったそうです
- 八種競技の走り高跳びと 1500m 走の間はもう少し時間が欲しい
- スムーズだったのでは

Q.9 ウォーミングアップエリアの設定と利用状況は適切であった

23件の回答



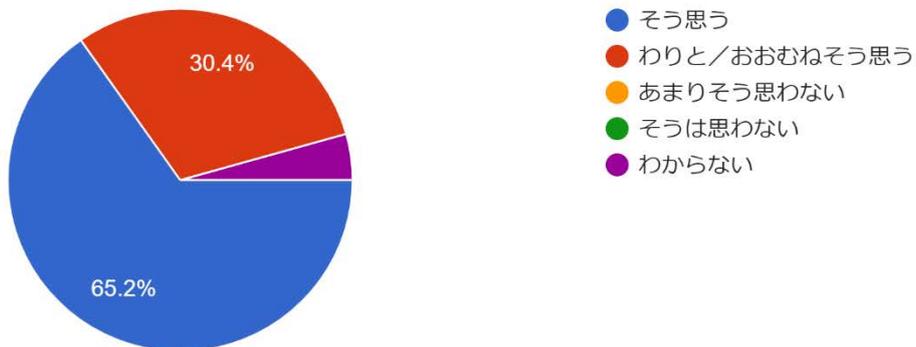
Q.10 「Q.9」の回答理由 【任意回答】

3件の回答

- 400Hの練習があまりできなかった
- アップのアナウンスをしていただけると助かります。中学生は高校生と一緒になのでなんとなく競技場が使いづらいです
- アップ場所の門が閉まっていたり、よくわからなかった

Q.11 競技会中の審判および競技役員の行動・言動・規範意識は適切であった

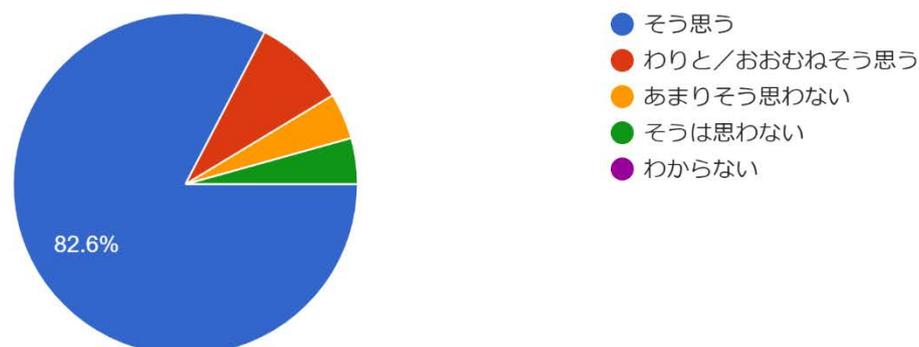
23件の回答



Q.12 「Q.11」の回答理由 【任意回答】 0件の回答

Q.13 競技会中には選手・審判・応援者などによ...ポーツマンシップやマナーに反する行動はなかった

23件の回答



Q.14 「Q.13」の回答理由 【任意回答】 2件の回答

- [* 跳躍種目の待機時のマナーに関する苦情 *]
- 女子 3000mの時、[中略] 進路妨害をした様に見えた。

Q.15 競技会中にヒヤリ・ハット事例（事故未遂）や事故事例がありましたら、その内容についてご報告願います 【任意回答】

2 件の回答

- アナウンスや音楽なしに急にトラック競技が始まっていたので、トラックでアップをしている選手が気づきにくかった。
- やり投げを競技中に芝生に突き刺してる奴がいた

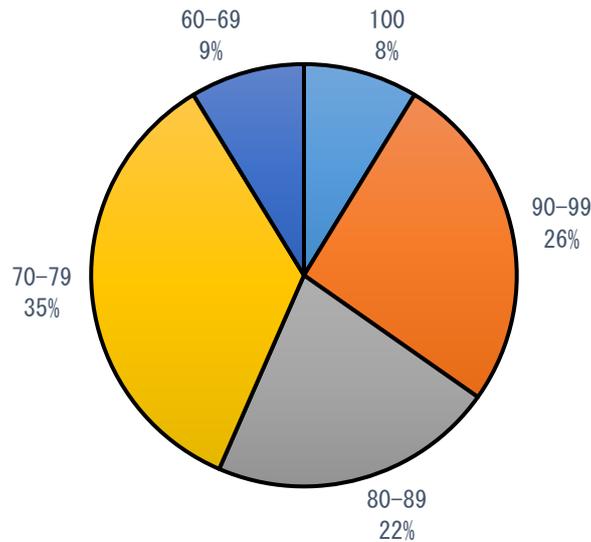
Q.16 その他、競技会運営すべての面において改善すべきことがありましたら、記述してください 【任意回答】

8 件の回答

- 来年度も開催してください
- 混成競技種目のインターバル間に実施できる種目を工夫し、参加者数を増やしたい。また、棒高跳をバックストレートで実施すると良いと思う。
- 審判員と補助員不足のため選手に負担をかけていた部分もあったと思う。積極的な審判協力と補助員協力をお願いしたい。
- 審判員や補助員の不足が大きな問題だった。事前に声かけをしてある程度の人員を確保すべきだと思う。
- 普段、混成競技をやっていない選手が多く、混成を中心にやっている選手にとって [中略] 順番待ちをしている選手の本気度、真剣度に疑いがある。[中略] もう少し真面目に出場してほしかった。ただ、中学生から混成競技をやっている保護者としては、混成大会はもう少し増やして欲しい。大会自体が少ないと経験を積む機会も少なく、栃木県としての混成のレベルは上がって行かないと思う。以前から他県では混成大会があるのに栃木県にはないのが不思議だった。県の記録会でも混成の部を作って頂けるといいなと思う。
- 陣地の設置場所が分からず戸惑いました。今までの競技会は事前に陣地の場所が HP で出ていました。場所が決まっていない場合は、その旨を連絡していただくと助かります。
- 混成普及に関しては、良い記録会だと思う。その他の競技を再検討すべき。
- 今回は音楽が流れていて楽しんで参加できたようです

Q.17 以上の回答内容を踏まえ、競技会運営を評価すると 100 点満点で何点相当か、お答えください

23 件の回答



平均 81.09 点

Q.18 来年度の開催に向けて改善してほしいことがあれば記述してください【任意回答】

16 件の回答

- トラックレースの充実を図ってもいいのではないかなと思う
- 今回四種 B の人数が多かったので 4 種 B のなかで 2 つぐらいのグループに別けた方がいいと思う
- 他の団体も積極的に参加することを望みます。大変お世話になりました。
- 今回は男子四種 B に人数が偏りすぎて、競技の進行、試技回数などに支障をきたしていると感じた。来年以降の開催では種目の編成を再度行い、人数が均等になるよう調整できたら試技までの待ち時間が短くなりパフォーマンス向上に繋がるといった。私は四種 B に出場させて頂いたが、他の競技者との会話の中で四種 B は 100m、走幅跳、やり投げは比較的初心者でも競技しやすいという意見が多く、400mh を山場と感じていた。一方の四種 A では、走高跳や砲丸投など、スプリンターとは縁のない種目があり、そのため参加者が少なかったと判断している。これを踏まえ、例えば A(100m、400m、やり投げ、砲丸投) B(100m、400mh、走幅跳、走高跳) など、トラック 2 種目、フィールド 2 種目などと編成されれば、人数は均等に振り分けられると思った。やり投げの試技が 2 回とやや満足出来ない部分があったが、とても盛り上がった大会だったので次回の開催に期待しています。
- 新たな発見があったり、シーズン終わりに心身のリラックスになったり、みんなと色々な競技を楽しむことで友達が増えたりとメリットが多いと感じたので来年以降も是非開催して頂きたいと思う
- トラックレースの時間に余裕があるので、100m のレースを高校生以外の多くのカテゴリーで実施して欲しい。
- 競技開始のアナウンス位して欲しい。音楽を流したり、流さなかったり統一して欲しい。曲の選曲はいまいちです。出場する選択はあるけれど、とりあえず出ちゃおうか、出てみようかなという感じで出るのはやめて欲しい。全国大会を混成でと考えてる選手にして欲しい