

第2回栃木県スプリント記録会（公認競技会）

記録分析・フィードバックアンケート結果

当記録会開催に際し、多数のご参加をいただきありがとうございました。運営を支えていただいた皆さまに対しても、改めて深く感謝申し上げます。

結果としまして、栃木県新記録、マスターズ年代別日本記録相当（申請中）がマークされたほか、多数の選手において、自己記録更新が達成されるなど、感染リスクや熱中症リスクなど懸念される中、大きな事故等なく盛況のうちに終えることができました。また、残念ながら追い風参考となりました選手におきましても、次のレースにつながる良い感覚やイメージを掴めていただけましたら、幸いに存じます。

この資料では、記録の分析結果と、事後に実施したフィードバック・アンケートの結果をまとめたものを公開いたします。次回、さらに工夫と改善を重ね、より良い記録会となるよう努めてまいりますので、どうぞよろしくお願いいたします。



○ 大会概要

期日 令和3（2021）年8月9日（月・祝）

会場 佐野市運動公園陸上競技場

種目 100m・110/100mH・マスターズ 60m

対象 中学生以上

大会特設ページ（栃木陸協記録会内）

<https://www.jaaf Tochigi.jp/2021/07/08/post-3582/>



温帯低気圧の影響により強い南風(追い風)となり、約6割のレースが追い風参考となった。
公認レコード 192 件のうち、参加にあたり申告された自己記録を更新したものは、88 件(更新率 45.8%)であった。

○ エントリー選手数 335 名:参加選手 307 名 (当日棄権 28 名・途中棄権 2 名)

○ 総レース数 72 件:公認レース 28 件 (公認率 38.9%)

○ 総レコード数 506 件:公認レコード 192 件 (公認率 37.9%)

※ 温帯低気圧のため強い南風(追い風)となり、約6割のレースが追い風参考となった。

(公認レース 28 件に対し、参考レース=2m台 15 件・3m台 20 件・4m台 8 件・5m台 1 件)

○ 公認レコードのうち、参加にあたり申告された自己記録(以下「申告記録」)を上回った件数 88/191 (45.8%)

※ 母数 191 件は、公認レコード 192 件から、申告記録が無かったレコード 1 件を除いたもの

※ 申告記録については選手によって SB・PB いずれかをを用いており、正確な PB 率・SB 率は不明(未確認)

※ 日本学生対校選手権における参加標準記録、マスターズ年代別日本記録

○ 主な申告記録更新レコード(参考: 中学生を除く・各種目上位選手のみ)

【男子 100m】

氏名	所属	申告記録	記録会結果	差
佐藤 風雅	那須環境技術	10.55	10.44	0.11
茂呂 柊汰	作新学院大	10.50	10.44	0.06
中里 将基	作新学院大	10.62	10.52	0.10
佐藤 風雅	那須環境技術	10.55	10.52	0.03
小林 英嵩	OCOSITEI	11.02	10.81	0.21
櫛田 崇裕	白鷗大	11.20	10.83	0.37
大石 浩貴	群馬陸協	10.91	10.85	0.06
坂本 康輔	関東学園大	11.19	10.90	0.29
丸山 将	OCOSITEI	11.13	10.92	0.21
野口 祐叶	城西大	11.19	10.97	0.22
イブヒム 貞哉	メイスワーク	11.14	10.97	0.17
上野 壮汰	白鷗大足利高	11.06	10.97	0.09
小林 祐介	滝沢ハム	11.12	10.98	0.14
小林 祐介	滝沢ハム	11.12	10.99	0.13
秋元 廉	駿河台大	11.07	10.99	0.08
イブヒム 貞哉	メイスワーク	11.14	11.03	0.11
川野辺 涼	作新学院大	11.13	11.03	0.10
中山 颯太	筑波大	11.05	11.04	0.01
横山 尚明	群大 TF 荒牧	11.12	11.05	0.07
川野辺 涼	作新学院大	11.13	11.06	0.07
檀淵 京平	OCOSITEI	11.38	11.08	0.30
高橋 裕和	栃木陸協	11.22	11.08	0.14
小野 悠人	佐野高	11.30	11.14	0.16
小池 翔	OCOSITEI	11.50	11.18	0.32
中村 慎之介	作新学院高	11.29	11.19	0.10
小林 柊次郎	OCOSITEI	11.22	11.19	0.03
高橋 壱誓	群馬陸協	11.39	11.23	0.16
深井 芽樹	国土館大	11.26	11.23	0.03
添田 悠真	白鷗大	11.60	11.25	0.35
渡部 将平	レゾナンス	11.58	11.27	0.31
前田 俊貴	栃木 TFC	11.39	11.27	0.12
山田 稜晟	作新学院大	11.56	11.29	0.27
丸山 長輝	関東学園大	11.40	11.29	0.11
須藤 涼佑	佐野高	11.39	11.29	0.10

【女子 100m】

氏名	所属	申告記録	記録会結果	差
関根 こころ	作新学院大	12.24	11.96	0.28
小寺 美沙季	宇都宮記念病院	12.05	12.02	0.03
笹沼 若奈	作新学院大	12.30	12.09	0.21
市川 亜澄	作新学院大	12.23	12.12	0.11
市田 叶美	i-Link	13.70	13.56	0.14
加藤 瞳	佐野高	13.87	13.71	0.16
安齊 理沙	i-Link	13.88	13.75	0.13
秋草 衣織	足利清風高	13.91	13.84	0.07
横地 未菜	佐野東高	13.96	13.89	0.07

【男子 110mH(1.067m/9.14m)】

氏名	所属	申告記録	記録会結果	差
尾形 晃広	Rings	14.05	13.91	0.14
井田 龍之介	国際武道大	14.36	14.24	0.12
中村 優希	国土館大	15.03	14.86	0.17
大森 拓真	国際医療福祉大	15.80	15.51	0.29

【女子 100mH(0.838m/8.50m)】

氏名	所属	申告記録	記録会結果	差
笹沼 若奈	作新学院大	13.70	13.64	0.06
真田 桃子	東京学芸大	14.41	14.26	0.15
伊藤 美咲	作新学院大	15.09	14.82	0.27
伊藤 美咲	作新学院大	15.09	14.83	0.26
佐藤 楓	栃木陸協	16.22	15.71	0.51
佐藤 楓	栃木陸協	16.22	15.73	0.49

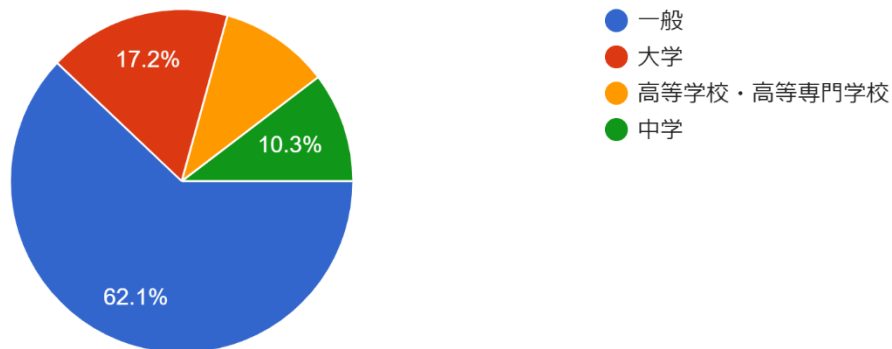
※ 表記漏れ等ございましたら、ご容赦ください。

2021 年度第 2 回栃木県スプリント記録会(2021/08/09・佐野) フィードバック・アンケート 集計経過

【設問 15 件／回答に要する時間は 5～15 分程度】 標記競技会にご参加いただきました選手・関係者(指導者・保護者・役員・審判など)を対象として、競技会に関する感想・ご意見を集約するためのアンケート・フォームです。回答期限は 2021/08/13 金 20:00 までといたします。[ご協力いただきありがとうございました。以下、集計結果を公開いたします。(都合により回答の一部表現を編集しました。)]

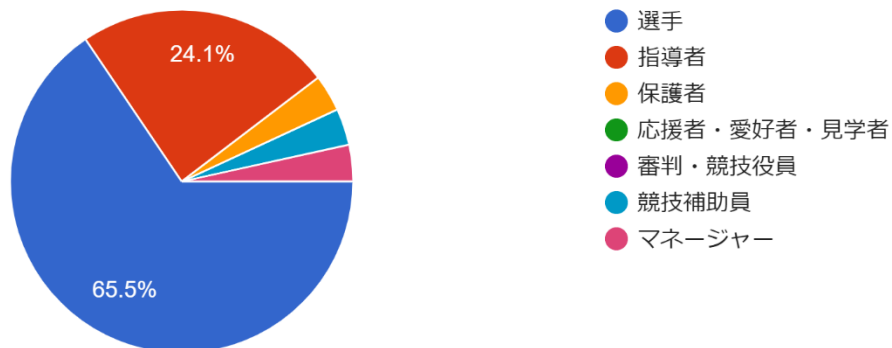
対象者区分

29 件の回答



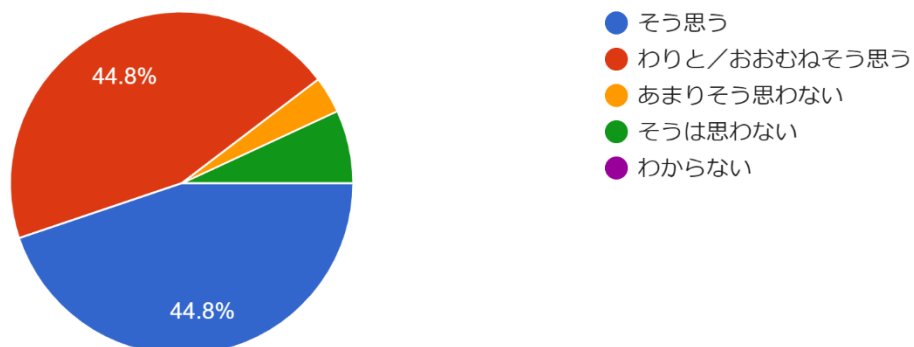
競技会に関わる立場

29 件の回答



Q.1 感染症予防に関する対応は適切であった

29 件の回答



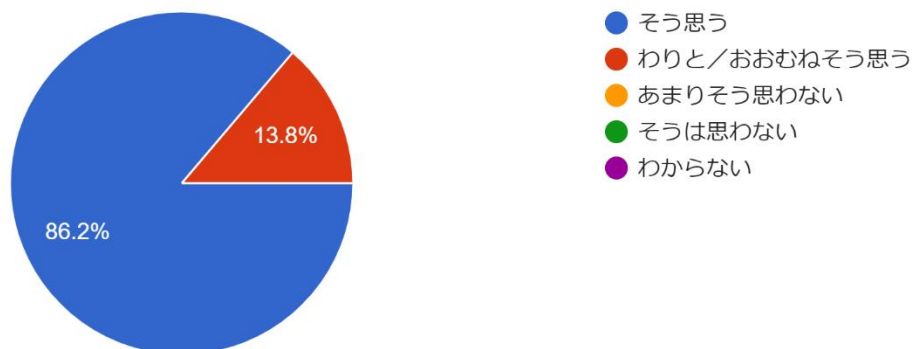
Q.2 「Q.1」の回答理由【任意回答】7 件の回答

- 運営の方々からの指示や説明は徹底されていたものの、多くの選手が密を作り、マスクをしていなかった。
- 召集場所でやや混雑を感じました。テントの増設等に対応できるかと思いました。
- 召集場所付近が密だったので、マスク着用の徹底、最終コール時、係員によるアルコール消毒があったらよかった。
- レース、ウォーミングアップ場を分けてきた点。運営としては問題ない。あとは参加者の意識(マスクをなるべくする等)の問題だと思います。
- 選手の導線が出来ていた。
- 走り終わった選手をバックストレートに流していた。
- 感染対策がガバガバでした

[3週間前に同会場にて開催された、国体栃木県予選の反省点を踏まえ、参加者の導線など様々な工夫をしました。しかし複数の方からのご指摘通り、選手招集所の混雑については、結果として十分な対応とはなりませんでした。次回、さらなる改善に努めてまいります。]

Q.3 事前の募集に関する案内、申込に関する対応は適切であった

29 件の回答



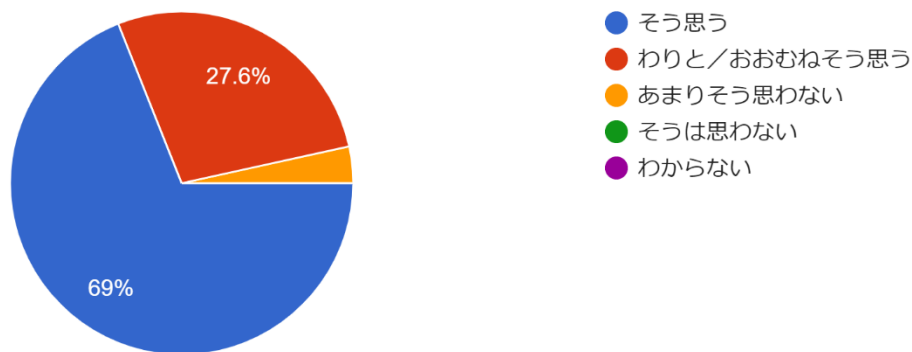
Q.4 「Q.3」の回答理由【任意回答】5 件の回答

- 大会開催の事前から丁寧にアナウンスがあり、運営側の熱意もとても伝わってきた。
- その週末での棄権対応、番編再編成、2 本目のみの申し込み可、など、競技者目線でよかったと思います。
- 特にエントリーで支障はありませんでした。
- キャンセル選手の対応が丁寧であった。
- 適切な案内でした。

[このたび講じた「前日まで」のキャンセル対応は、感染リスク・熱中症リスクに対する懸念などから今回特別に対応したものです。次回記録会における対応については、改めて協議した上で内容をまとめる方針です。いずれにしても、選手に利する対応を最優先しながら、方針を検討してまいります。]

Q.5 競技日程（タイムテーブル）は適切であった

29 件の回答



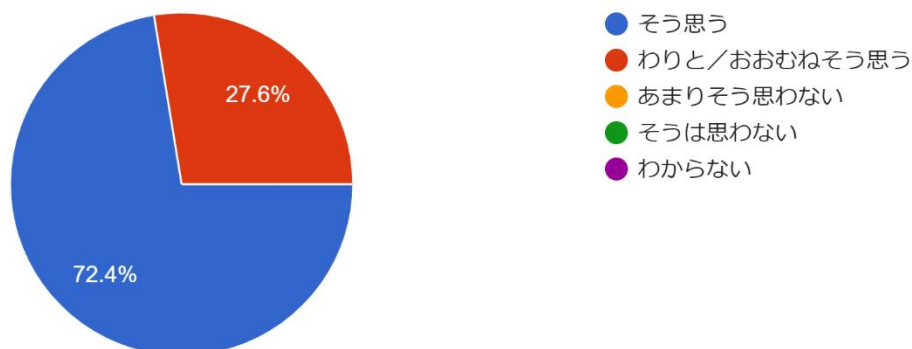
Q.6 「Q.5」の回答理由【任意回答】4 件の回答

- 早すぎもなく、遅すぎることなく良かったと思います。
- AレースとBレースの間隔がもう少しあるとさらに良かった。
- 1次レースと2次レースの間がちょうど良かった。
- 適切でした。

[A・Bの2レース間のインターバルについては、2～3時間を目安として、やや広めにとることができるよう工夫しました。しかし、「マスターズ 60m」と「一般・高校 100m Aレース」の組み合わせでご参加いただいた方におかれては、競技間のインターバルが1時間程度となってしまったケースもありました。今後においては、なるべく多くの参加選手がそれぞれのパフォーマンスを最大限に発揮できるよう、編成を工夫してまいります。]

Q.7 競技会における審判の対応は適正に行われていた

29 件の回答



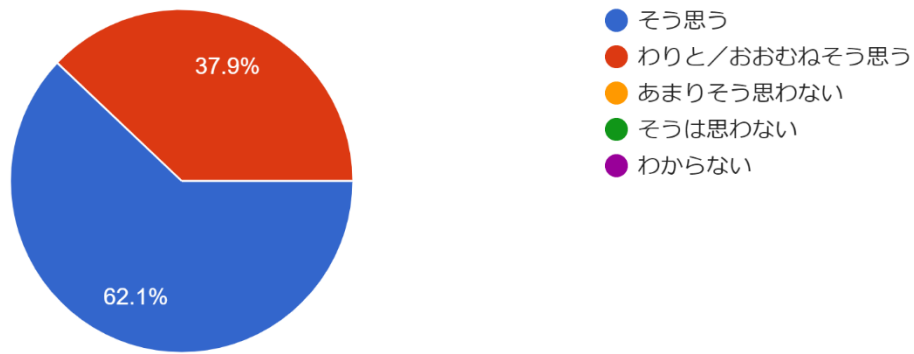
Q.8 「Q.7」の回答理由【任意回答】1 件の回答

- 招集後に選手が散り散りになってしまい、最終コールを行っていた補助員の生徒が大変そうであった。

[主管である佐野スパルタ倶楽部のベテランスタッフを中心として、適切な競技運営を行うことができました。一方で、通常の競技会に比べ地元高校生の参加人数が少なく、選手と兼務で対応する高校生補助員の負担が非常に大きなものとなりました。今後、ボランティア・スタッフの活用などを含め様々な対応策を検討し、補助員兼務選手の負担を減らすとともに、すべての選手が今回以上に、安心かつ集中してレースに臨むことができる体制整備に努めてまいります。]

Q.9 ウォーミングアップ会場・エリアの設定と利用状況は適切であった

29件の回答



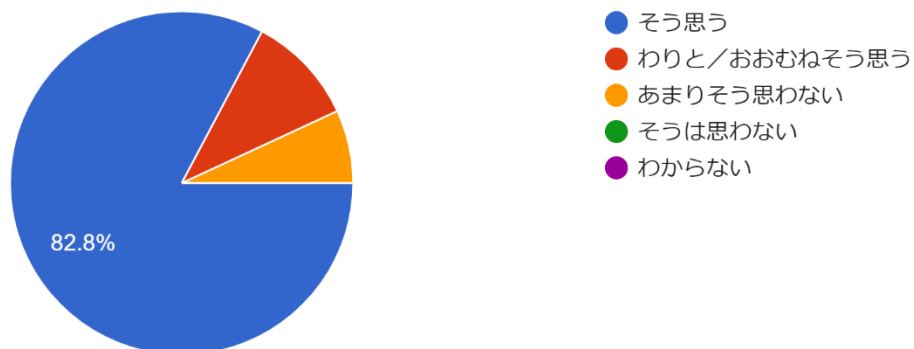
Q.10 「Q.9」の回答理由【任意回答】5件の回答

- Bレース前のウォーミングアップにて逆走している学生が散見された。
- 直線競技のみだったので、バックストレートのアップ場所を逆走設定にして、レースと同じ風の方向でアップ出来るようにしてもよかったかなと感じました。
- スタプロ練習のレーンにコーンを置いて置くことで衝突回避に繋がると思います。
- 競技中にゴール側の方から正面へ入っていいのかわからなかった。選手は一方通行だったので、それに倣ったがぐるっと回るのに時間がかかってしまう。ハードルの印をテープで貼っていたのはとてもありがたかった。
- バックストレートが常時開放されていてアップに困らなかった

[前回の第1回記録会と比べると、直線種目のみとなった分、より自由度の高い、ウォーミングアップ・エリアを確保することができました。このたびいただいたご意見をもとに、選手がよりよい環境と体制でレースに臨むことができるよう、工夫してまいります。]

Q.11 競技会中には選手・審判・応援者などによる不正な行動、スポーツマンシップやマナーに反する行動はなかった

29件の回答



Q.12 「Q.11」の回答理由【任意回答】1件の回答

- [都合により表記編集済み] スタート付近の待機場所にて、一部の選手が騒がしく、ハードルの選手や女子選手のレースに支障が出なかったかが懸念される。

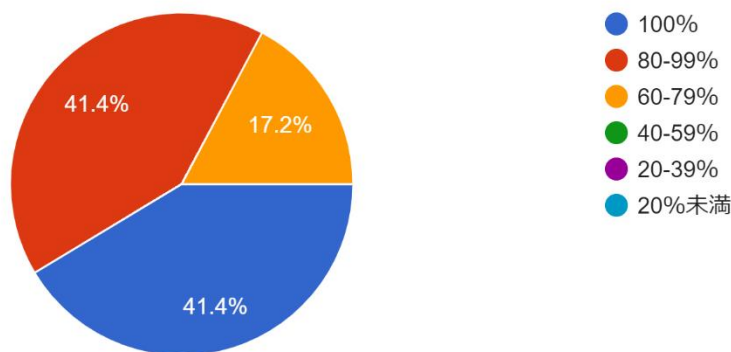
[ご迷惑をおかけしましたこととお詫び申し上げます。次回、同様のことが無いよう対応に努めてまいります。]

Q.13 競技会中にヒヤリ・ハット事例(事故未遂)や事故事例がありましたら、その内容についてご報告願います【任意回答】1件の回答

- 特にありません

Q.14 当記録会に対する満足度を次の中から選んでください。

29件の回答



Q.15 その他の競技会運営面について、改善すべきことやご要望などがありましたら、記述してください【任意回答】9件の回答

- 素晴らしい運営でした。また開催していただけることを楽しみにしています。
- このような状況下で、他地域からの参加者の受け入れが難しい中でしたが、感染症対策を徹底した上で受け入れをしてくださった事に感謝いたします。ホームページも頻繁に更新していただき、競技者ファーストの気概が伝わってきて、心を打たれました。素晴らしい競技会を実施していただき、本当にありがとうございました。
- 可能ならば会場から吉水駅、或いは佐野駅までのシャトルバスがあると助かります！ すごくよい競技会でした！フィールド競技版やリレー競技版も出してみたいです！
- トイレや更衣室の臭いが気になりました。更衣室にクーラーを設置してほしいです。
- 60mを今後とも継続してくださるようお願いします。また、栃木マスターズのホームページで告知していただけるとマスターズからの参加者が増えるのではないかと思います。
- 招集完了時間は県選のように組によって分けてほしい。100で言うと25組全部が同じ招集完了時間で無駄に待機時間が増えるだけではなく、大人数が同じ場所に集まることで感染予防でも良くない

[大変申し訳ございません。記録会の前日に、ご指摘の組別招集完了時刻を示した資料を公開しました。事前にゆとりをもって、十分な周知ができず、ご不便をおかけしましたこととお詫び申し上げます。]

- スターターが速かったです。
- この記録会で引退を考えていた3年生がおりました。開催していただいたおかげで、気持ちよく、心残りなく引退することができた様子です。大変ありがとうございました。
- ゴールタイマーがあると良い。

[施設ハードの充実や、シャトルバスの対応などについては、即時の対応が困難なものもございますが、いただいたご意見を踏まえながら、対応可能なものからひとつずつ、改善と実現に向けて取り組んでまいります。]